

Comentarios sobre el Libro Blanco
Modernizar la Normalización de las TIC en la UE- El Camino a seguir

2. Aspectos clave de la modernización de la normalización de las TIC en la UE

2.1. Atributos de las normas sobre las TIC relacionadas con la legislación y las políticas UE

a) La Comisión sugiere que estos atributos se integren en la futura política de normalización de las TIC.

Indra está de acuerdo con esta sugerencia. Quizás se podría definir la política a aplicar cuando existan estándares de mercado que no cumplan alguna de dichas características pero que tengan amplia aceptación. En la sanidad por ejemplo existen estándares promovidos por agencias europeas pero que tienen baja aceptación frente a otros estándares internacionales. Por otra parte, si existen varias normas que cumplen dichas características, habría que promover que prevalezca una de ellas. (La extensión de varias normas "similares" perjudica al mercado y exige un esfuerzo adicional para hacerlas interoperables (esta es la situación que se da ahora en la sanidad: hay varios estándares internacionales que cubren o pretenden cubrir más o menos lo mismo o que tienen áreas de coincidencia grandes).

2.2. El uso de las normas sobre las TIC en la contratación pública

b) La Comisión sugiere actualizar las disposiciones relativas a la contratación pública de la Decisión 87/95/CEE del Consejo, de modo que las autoridades públicas puedan adquirir más fácilmente servicios, aplicaciones y productos de las TIC que satisfagan sus requisitos específicos y que permitan, en particular, un nivel adecuado de interoperabilidad.

c) La Comisión sugiere aclarar que la aplicación de interfaces normalizadas, cuando se definan en el contexto de estrategias, arquitecturas y marcos de interoperabilidad de las TIC, puede convertirse en un requisito en los procedimientos de contratación pública, siempre que se apliquen los principios de apertura, equidad, objetividad y no discriminación, y las directivas sobre contratación pública.

estos puntos pueden ser muy controvertidos, especialmente para las empresas que dispongan de estándares de facto o cuando no existan estándares mayoritariamente aceptados; para que las empresas puedan competir en condiciones de igualdad, debe darse una situación de aceptación amplia de estándares puesto que si cada administración pública escoge un estándar diferente, las empresas tendrán muy difícil ser competitivas: no podrán adaptar sus productos a múltiples normas y tendrán que formarse y demostrar experiencia en todas o varias de ellas. De nuevo en sanidad, ahora mismo hay una serie de estándares en el mercado que conviven sin que se haya impuesto ninguno; si distintas administraciones escogen diferentes estándares, difícilmente habrá interoperabilidad o la habrá con un esfuerzo adicional importante (este es uno de los objetivos del proyecto epSOS: clarificar el panorama de estándares en sanidad). Quizás se podría complementar estas propuestas indicando que las normas o estándares que especifiquen las administraciones públicas deberían ser

de ámbito (al menos) europeo (existen estándares nacionales en diversos países europeos,) y deben ser mayoritariamente aceptados.

2.3. Impulsar la sinergia entre la investigación, la innovación y la normalización en materia de TIC

d) La Comisión sugiere consultar periódicamente a las partes interesadas de los ámbitos de la normalización y la investigación, sobre todo a las Plataformas Tecnológicas Europeas, para velar por que las iniciativas de investigación europeas pertinentes contribuyan con la máxima eficacia posible a las actividades de normalización de las TIC.

e) La Comisión sugiere que los responsables de la normalización adapten sus procedimientos cuando sea necesario para garantizar que las contribuciones de los organismos, consorcios y proyectos de investigación faciliten la producción oportuna de normas sobre TIC.

f) La Comisión sugiere que los Estados miembros consideren un enfoque similar para todas las iniciativas de I+D en materia de TIC a nivel nacional.

Nos parece bien, siempre que la industria esté representada en las denominadas "Plataformas Tecnológicas Europeas" o sea una de las partes consultadas y los resultados de este proceso sean públicos o se hagan públicos a la industria.

2.4. Derechos de propiedad intelectual e industria en las normas sobre TIC

g) La Comisión sugiere que, sujetos a la legislación en materia de competencia y respetando los derechos de propiedad intelectual e industrial de los titulares, los organismos dedicados al desarrollo de normas: apliquen políticas claras, transparentes y equilibradas en materia de derechos de propiedad intelectual e industrial no discriminatorias y que permitan la competencia entre los distintos modelos comerciales, garanticen la eficacia de los procedimientos de revelación de derechos de propiedad intelectual e industrial, estudien una declaración de las condiciones más restrictivas aplicables a la concesión de licencias, incluidos, posiblemente, los tipos (máximos) de regalías, antes de la adopción de una norma como una posible vía para ofrecer más predictibilidad y transparencia.

Respecto al cuarto recuadro (g), nos parece correcto. La posición de Indra como integrador es favorable a que se promueva las normas que no requieran el pago de derechos o regalías. Los derechos y regalías serían contraproducentes en un momento de crisis como el actual a la vez que desincentivarían la adopción de las normas

2.5. Integración de foros y consorcios en el proceso de normalización de las TIC

h) La Comisión sugiere permitir las referencias a normas de determinados foros y consorcios en la legislación y las políticas pertinentes de la UE, siempre que dichas referencias queden sujetas

a la evaluación positiva de la norma y de los procesos del foro o consorcio con respecto a la lista de atributos descrita en el apartado 2.1.

i) La Comisión sugiere promover la mejora de la cooperación entre los foros y consorcios y los organismos europeos de normalización sobre la base de un proceso que dé lugar a la emisión de normas por parte de los organismos europeos de normalización.

Respecto a estos dos puntos, estamos de acuerdo. Los organismos europeos de normalización pueden no ser suficientemente ágiles comparado con otros consorcios que desarrollan estándares que se aplican de forma universal. En concreto, en el punto (i) ahora la CE ha lanzado una iniciativa (Mandato 403) en la que están cooperando 3 organismos europeos de normalización habiendo invitado a un consorcio sin ánimo de lucro. En cualquier caso, estos consorcios deben comportarse de forma transparente.

2.6. Mejorar el diálogo y reforzar la cooperación con las partes interesadas

j) La Comisión sugiere el establecimiento de una plataforma política de normalización de las TIC, que sea permanente y en la que estén representadas todas las partes interesadas (su composición sería más amplia que la del Comité Sogits de los Estados miembros, establecido mediante la Decisión 87/95/CEE del Consejo), para asesorar a la Comisión en todos los asuntos relacionados con la política europea de normalización de las TIC y su aplicación eficaz.

k) La Comisión sugiere invitar a los organismos europeos de normalización y a otras organizaciones dedicadas al desarrollo de normas sobre las TIC a revisar la función y la composición del actual ICTSB para hacerlo más eficiente.

Respecto a estos apartados la industria debería estar representada en esta plataforma (no se indica explícitamente aunque se sugiere indicando que estarán todas las partes interesadas). La creación de esta plataforma debería ser un proceso público y transparente para que no sea dominado o influenciado por los consorcios invitados.

Isabel Mohedano Sohm

International Directorate

Head of EU Office
Square de Meeûs 38-40
B-1000 Brussels
Belgium

T +32 2 401 68 88
M +32 477 66 53 79 and +34 606 62 05 76
F +32 2 401 68 68
imohedano@indra.es
www.indra.es

Juan Carlos Núñez Suárez
Administraciones Públicas y Sanidad

Avda. de Bruselas 35
28108 Alcobendas, Madrid
España

T +34 91 480 50 00
usuario@indra.es
www.indra.es



indra