

**For en værdig EU-asilpolitik  
Initiativet Amnesti Nu, Danmark  
august 2007**



**Et hørings svar til  
Kommissionen for de Europæiske Fællesskaber  
på  
Grønbog  
om det fremtidige fælles europæiske  
asylsystem**

## For en værdig EU-asyllpolitik

Initiativet Amnesti Nu, Danmark, fremsender hermed sit høringssvar til Kommissionen for de Europæiske Fællesskaber vedr. Grønbog om det fremtidige fælles asylsystem (forelagt af kommissionen).

Vores bevæggrund til at fremsende dette høringssvar er, at de intentioner for en fælles asylpolitik, som fremlægges i grønbogen, vil betyde et humanitært løft af den asylpolitik, som i dag føres i Danmark.

For at illustrere folkestemningen mod den danske asylpolitik har Amnesti Nu siden 1. november 2006 indsamlet godt 68.000 underskrifter til støtte for opholdstilladelse til de cirka 830 afviste asylansøgere, som har opholdt sig i danske asylcentre i mellem 3 og mere end 10 år.

Vores høringssvar tager udgangspunkt i Amnesti Nu-initiativgruppens egne erfaringer i forbindelse med arbejdet for de afviste asylansøgere i danske asylcentre. Det er derfor koncentreret om de områder af lovgivningen, som vi specielt har arbejdet med<sup>1</sup>, idet afsnit og spørgsmålsnumre refererer til afsnit og numre i Grønbogen.

\*

## 2. Lovgivningsinstrumenter

### 2.1 Behandling af asylsager

**(2) Hvordan kan den reelle adgang til asylprocedurer fremmes yderligere? Mere generelt, hvilke aspekter ved de nuværende regler for asylprocedurer bør forbedres – med hensyn til både effektivitet og beskyttelsesgarantier?**

#### **Asylansøgernes retssikkerhed skal sikres**

Som udgangspunkt må alle asylansøgere - indtil det modsatte er bevist - anses for at være reelt forfulgte eller på anden måde i en nødsituation, der har tvunget dem til at forlade hjem, lokalmiljø og kultur. Alle har krav på den størst mulige sikkerhed for en retfærdig og menneskelig behandling.

Alt for mange sager afgøres i dag uden den fornødne hjælp til ansøgeren. De fleste asylansøgere er ved ankomsten i psykisk ubalance og derfor i en meget udsat position i forhold til de myndigheder, der skal afgøre deres skæbne. De er helt ukendte med lovene i det land, de søger asyl i, og i de fleste tilfælde uden et fælles sprog, der kan sikre at kommunikationen mellem ansøger og modtagerlandets repræsentanter kan fungere optimalt.

---

Forsidefoto: Kvinder i Sort manifestation sammen med kvinder fra Center Sandholm, Kulturvet i København, 10.2.2007 (Foto: Amila Jasarevic)

<sup>1</sup> For yderligere information om Amnesti Nu se [www.amnesti-nu.dk](http://www.amnesti-nu.dk)

## **Sammensætningen af de udvalg, der har den endelige afgørelse af spørgsmålet om asyl**

Det er afgørende, at de udvalg, der har den endelige afgørelse, er sammensat på en måde, der sikrer størst mulig indsigt og forståelse for asylansøgnernes situation og baggrund. Det er ikke tilstrækkeligt med juridisk og politisk repræsentation, også de humanitære organisationer skal være repræsenteret.

Vi mener, at afviste asylansøgere skal have mulighed for at anke deres sag til en domstol og ikke til et domstolslignende organ.

I mange sager er det et afgørende negativt moment, at ansøgeren kommer ind på falsk pas. Hvis spørgsmålet betragtes rent juridisk, er det naturligvis ulovligt. Men politisk og religiøst forfulgte mennesker får som oftest inddraget deres pas i hjemlandet og er nødt til at skaffe sig falske pas, hvis de vil væk fra forfølgerne. Der må også vises forståelse for, at det, at ansøgerne ændrer forklaring undervejs, ikke behøver at betyde, at ansøgeren er løgner. For mange forfulgte er det ofte et spørgsmål om, at det kan være særdeles vanskeligt at fortælle om meget private forhold og oplevelser og om psykisk og fysisk nedbrydende overgreb som tortur og voldtægt.

### **Amnesti Nu - erfaringsgrundlag**

I Danmark behandler Flygtningenævnet, som er et domstolslignende organ, klager over afgørelser, som i første instans er truffet af Udlændingestyrelsen.

Sammensætningen af Flygtningenævnet blev i juni 2002 ændret, således at der ved behandlingen af asylsager efter den 1. juli 2002 alene deltager tre nævnsmedlemmer mod tidligere fem, idet beskikkelsen af de medlemmer, der var udpeget efter indstilling fra Dansk Flygtningehjælp og Udenrigsministeriet, bortfaldt. Dermed består Flygtningenævnet nu af en dommer som formand, et medlem beskikket af integrationsministeren samt et medlem beskikket af integrationsministeren efter indstilling fra Advokatrådet.

At Dansk Flygtningehjælp således ikke længere har adgang til at indstille et medlem af Flygtningenævnet, blev af ministeren begrundet "i det overordnede hensyn til, at Flygtningenævnet ikke alene rent faktisk fungerer som et uafhængigt organ, men også udadtil fremstår som et sådant".<sup>2</sup> Dette må siges at være en politisk signifikant begrundelse i og med Dansk Flygtningehjælp i sin tid netop blev indsat i Flygtningenævnet som sikkerhedsgaranti for, at nævnet ikke blev politisk styret.

Flygtningenævnet i sin nuværende form og dets afgørelser fremkalder kritik ikke alene i Danmark. Også FN's Komité for Bekæmpelse af Racediskrimination udtrykker i sin rapport med gennemgang af forholdene i

---

<sup>2</sup> Se svar fra integrationsministeren på spørgsmål nr. 69, stillet af Folketingets Integrationsudvalget 12.4.02

Danmark i 2006 bekymring over det faktum, at asylansøgere, som får afslag, ikke har mulighed for at anke deres sag til domstolene.<sup>3</sup>

Om det så er Flygtningenævnets sammensætning eller nogle af de politiske partiers og miljøers fremmedhad over for de flygtninge, der søger asyl i Danmark, der har størst indflydelse, ved vi ikke. Faktum er, at politisk er der ikke gode erfaringer p.t. med nævnet.

## **2.2 Modtagelsesbetingelser for asylansøgere**

### **(7) Skal der således foretages yderligere harmonisering af de materielle vilkår i forbindelse med modtagelse af asylansøgere?**

I dag er det stort set op til de enkelte lande at fastsætte regler i forbindelse med modtagelse af asylansøgere.

Overordnet er asylansøgere medmennesker, der er præget af lang tids usikkerhed og angst. De har brug for at føle sig trygge i de nye omgivelser. Derfor ønsker vi fælles regler, der sikrer alle asylansøgere de bedst mulige vilkår – også mens deres sag behandles.

#### **Personlig advokat**

Et fælles asylsystem i EU-landene skal sikre, at asylansøgere allerede ved ankomsten til et EU-land får stillet en advokat til rådighed, der skal følge personen hele vejen igennem modtagelsesproceduren og den følgende tid, hvor ansøgeren bevilges asyl eller afvises. For at sikre en fair og effektiv behandling er det vigtigt, at det er den samme person, der følger asylansøgeren tæt gennem hele forløbet. Advokaten skal deltage i alle møder, og ansøgeren og advokaten skal modtage alle dokumenter, der vedrører sagen. Advokaten skal være behjælpelig med at forelægge og vurdere de dokumenter, ansøgeren fremlægger, samt læse og forklare de dokumenter, der efterfølgende bliver forelagt ansøgeren. Advokaten skal ligeledes sikre, at sagen ikke syltes men afgøres så hurtigt som muligt, så ansøgeren ikke skal leve i usikkerhed i længere tid.

#### **Læge- og/eller psykologhjælp**

Asylansøgere skal have adgang til læge- og/eller psykologhjælp på samme vilkår som andre borgere med behov for hjælp og støtte. Mange af asylansøgerne har akut behov for hjælp både fysisk og psykisk, og hjælpen skal tilbydes straks ved ankomsten.

---

<sup>3</sup>UN Committee on the Elimination of Racial Discrimination's rapport om Danmark 2006, se [www.unhcr.ch](http://www.unhcr.ch)

## **Indkvartering**

Asylansøgere skal indkvarteres i en bolig, der giver de bedste muligheder for at leve et normalt (familie)liv. At leve i et asylcenter tæt sammen med andre, som alle har deres problemer, virker ikke fremmede for en god start på et nyt liv.

## **Kontaktpersoner**

Til hver person eller familie skal tilknyttes en kontaktperson, der kan følge personen/familien gennem den administrative jungle og være behjælpelig med at lære dem modtagerlandets regler og normer at kende, så hverdagen ikke byder på for mange uoverskuelige udfordringer, skuffelser og misforståelser i mødet med det nye land.

## **De psykiske følger af de lange ophold i asylcentrene**

Gennem vores kontakt med de afviste asylansøgere får vi kendskab til den danske asylpolitik's alvorligt ødelæggende konsekvenser.

Følger man som besøgende de samme afviste asylansøgere i centrene over en årrække, oplever man en tydelig psykisk deroute præget af den langvarige institutionalisering, hvor dagene kun er afbrudt af de faste kantinebesøg – nu er der dog indført mulighed for egen madlavning - og ugerne kun afbrudt af de pligtige møder hos politiet. Beboerne klager i stigende grad over fysiske og psykiske problemer, ikke mindst angst og søvnløshed. Brugen af psykofarmaka og smertestillende medicin er samtidig øget. I Amnesty Nu oplever vi endog, at det med tiden bliver sværere og sværere at overtale beboerne til at tage med ud til mere rekreative aktiviteter uden for centrene. Livsgnisten slukkes simpelt hen.

Statistikken over selvmord blandt asylansøgerne fortæller i tørre tal den samme sørgelige historie. Selvmordsforsøgene er tredoblet siden 2001 (Dansk Flygtningehjælps opgørelse offentliggjort 7.6.2007), og mindst 43 børn har som konsekvens heraf oplevet forældrenes desperate handlinger (Integrationsministeriets opgørelse fra 2006).

Socialforskningsinstituttets undersøgelse *Livsvilkår for børn med familier på danske asylcentre* (2006) dokumenterer tilsvarende de ødelæggende konsekvenser af livet i asylcentrene. Forskerne fandt, at 13 ud af 14 tilfældigt valgte familier, der ved ankomsten til Danmark blev beskrevet som velfungerende, efter to, tre, fire eller fem års ophold var brudt sammen – med alvorlige følger for evnen til at tackle hverdagen, herunder deres børn.

Samme beskrivelser leveres også af Røde Kors' egne psykologer. Ud fra deres erfaringer på Dansk Røde Kors Psykotraumecenter fortæller de om, hvordan de voksne asylansøgere sygner hen for øjnene af deres børn. Forældrene har ikke muligheder for at tale med børnene om fremtiden og er ude af stand til at kunne tage beslutninger om væsentlige aspekter i deres liv. Forældrenes manglende handlekraft får efterhånden børnene til at miste respekten for dem. Jo ældre barnet er, jo større er problemet. De unge udvikler en kynisme over for forældrene og over for det danske system. De mister tillige gejsten i forhold til integration. Efter fem til syv år er både

motivation og overskud væk. Konsekvenserne ses i form af flere selvmord, mere kriminalitet og øgede skoleproblemer.

Den fatale institutionalisering af de asylansøgere, der er endt i Danmark, mangler sidestykke i de nordiske nabolande. Nordisk Råds undersøgelser af asylansøgernes livskvalitet i de forskellige nordiske lande peger på, at invitation til integration i det almindelige samfundsliv i ventetiden har stor betydning for asylansøgernes psykiske overskud. Eksempelvis vendte dobbelt så mange bosniske flygtninge efter krigen i eks-Jugoslavien tilbage til deres eget land efter ophold i Norge end efter ophold i Danmark. I Norge havde de haft mulighed for at bo spredt ud i samfundet og deltage i uddannelses- og arbejdsliv, mens de i Danmark under den første lange tid af krigen, havde været henvist til særlige lejre.

Der vil være vigtige positive erfaringer at hente, hvis det danske system kunne tage ved lære af de nordiske erfaringer.

Kilder:

Bovbjerg, Anne, psykolog, Dansk Røde Kors Psykotraumecenter, til Ritzau 7. og 8.2. 2007

Christensen, Else og Andersen, Kathrine Vitus (206): Livsvilkår for børn med familie på danske asylcentre. København, Socialforskningsinstituttet 06:25

*Midlertidig beskyttelse og tilbagevending – Bosniske flygtninge i Norden*, Nordisk Råd 1999

*Asylansøgere livskvalitet i Norden*, Nordisk Råd 2001

### **Amnesti Nu - erfaringsgrundlag**

Vi mener asylcentre, som de fungerer i Danmark, er en skændsel for os som danskere. Dansk asylpolitik er ekskluderende, hvor vi ønsker inklusion som det bærende politiske grundlag.

Vi foreslår, at asylcentre nedlægges og at asylansøgerne hurtigst muligt efter ankomsten får mulighed for at bo hos eventuel familie eller venner, alternativt i egen lejlighed eller i kollektiv bolig. Og at de kommer ud på arbejdsmarkedet eller får mulighed for at studere, ligesom børnene og de unge skal gå i folkeskole og på gymnasier.

Asylansøgere skal have ret til sundhedsfremmende, sygdomsforebyggende foranstaltninger på lige fod med alle danskere og de skal modtages på vore behandlingsinstitutioner med omsorg og åbenhed, så de oplever, at de har samme rettigheder som alle danskere. Hvilket betyder, at de skal have en tolk med til alle møder med systemet, indtil de taler og forstår dansk.

### **(8) Bør der ske yderligere tilnærmelser af de nationale regler for adgang til arbejdsmarkedet?**

Der bør indføres fælles regler i alle EU-lande, som sikrer asylansøgere ret til at arbejde. Bl.a. Sverige har gode erfaringer på dette felt. Ansøgernes faglige kvalifikationer skal respekteres og udnyttes. Det betyder, at der skal

skabes mulighed for, at deres faglige kvalifikationer justeres, udvikles og fremmes så de kan arbejde på lige fod med modtagerlandets befolkning.

Undersøgelser viser som nævnt ovenfor, at dette også har positiv indflydelse på bedre muligheder for at blive genintegreret i hjemlandet, hvis der ikke opnås asyl.

Alting taler for, at adgang til arbejdsmarkedet er en vigtig forudsætning for at finde sig til rette i et nyt land. I Danmark har asylansøgerne ikke mulighed for at søge arbejde, før de har fået opholdstilladelse. Dette kan betyde op til 9 - 10 års ledighed<sup>4</sup> under deprimerende forhold i asylcentre med apati, håbløshed og ofte alvorlige psykiske problemer til følge.

#### **2.4.1 Passende reaktion på situationen for udsatte personer**

**(15) Hvordan kan de bestemmelser, der tvinger medlemsstaterne til at identificere, tage hensyn til og opfylde behovene for de mest udsatte asylansøgere forbedres og tilpasses bedre til deres reelle behov? På hvilke områder skal standarderne forbedres?**

##### **Opkvalificering af sagsbehandlere og flere ressourcer til sagsbehandlere**

Asylansøgere vil møde mange forskellige faggrupper og vil ofte have vanskeligt ved at forstå hele gangen i beslutningsproceduren. En fast kontakt til én person vil give ansøgeren større tryghed og fornemmelse af en retfærdig behandling. Det må tilstræbes, at alle involverede faggrupper får de bedste muligheder for at varetage det betydningsfulde job, der er med til at afgøre menneskeskæbner.

##### **Tolke**

Tolkene indtager en central rolle i hele forløbet, og det må tilstræbes, at der sker en yderst seriøs og saglig udvælgelse. Der må for eksempel ikke være et etnisk eller religiøst modsætningsforhold mellem tolken og familierne, de skal tolke for. Vi har oplevet, at dette ikke altid er en selvfølge, hvilket kan medføre betydelige problemer. I de fleste lande vil der i dag være indvandrere, der behersker både ansøgerens og modtagerlandets sprog, men en særlig uddannelse, der ikke mindst bygger på det etniske element i en tolkning, må være en forudsætning for at der ikke sker misforståelser.

##### **Børn er blandt de mest udsatte asylansøgere**

Da børn hører til i gruppen af de mest udsatte asylansøgere, er det her relevant at henvise til FN's Børnekonvention, vedtaget i 1989 på FN's generalforsamling. Børnekonventionen er tiltrådt af alle lande i EU. Vi mener at alle konventionens mere end 50 artikler er relevante og at artikel 22 om Flygtningebørns beskyttelse og hjælp til flygtningebørn er helt central i denne sammenhæng. Endvidere vil vi henvise til artikel 2 om

---

<sup>4</sup>Svar fra integrationsministeren 9.5.07 på spørgsmål nr. 103 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik: "Ministeren bedes oplyse, hvor mange afviste asylansøgere, der fortsat befinder sig i Danmark og opdele disse efter om de har opholdt sig i Danmark i op til 2 år, 4 år, 6 år, 8 år og 10 år regnet fra indrejsetidspunkt og fordelt på nationaliteter."

Ligestilling og beskyttelse mod diskrimination og til artikel 3 om sikring af barnets interesser, hvori der står at samfundet skal sikre børns tarv, når der træffes beslutninger. Staten er forpligtet til at vedtage særlige regler, der beskytter børn. Vi vil ligeledes henvide til artikel 6 om Statens forpligtelse til at sikre børn overlevelse og udvikling og til artikel 10 om Familiesammenføring. Børn og deres forældre har ret til at rejse ind i et andet land for at blive genforenet eller for at genetablere forældre-barn forholdet.

Vi henviser også til artikel 35 og 36, der handler om at staterne med alle midler er forpligtede til at forhindre handel med samt bortførelse og udnyttelse af børn og unge.

FN's Børnekonvention, som nu har været gældende i 17 år, burde stå som en vision for EU så alle børn og unges behov for sikkerhed, udvikling og position i samfundet kan opfyldes.

Vi mener ligeledes at man i en fælles asylpolitik for EU skal pointere betydningen af at alle, herunder kvinder og børn, gives mulighed for at leve under forhold, hvor de kan udfolde deres talenter, deres omsorgskapaciteter og deres visioner for et godt liv for deres børn og familier.

### **Amnesti Nu - erfaringsgrundlag**

Med baggrund i vores kontakt med asylansøgere og deres sagsbehandlingsforløb finder vi, at sagsbehandlingen for asylansøgere i Danmark er helt umenneskelig og uacceptabelt lang. Der ventes i måneder på svar på ansøgninger, og der skal for eksempel genansøges om opholdstilladelse flere måneder inden en opholdstilladelse udløber, hvis en asylansøger, som er berettiget til opholdstilladelse, ikke skal risikere at komme i udvisningsposition.

Blot et enkelt eksempel på uacceptabel sagsbehandling: vi er i kontakt med en familie, som har opholdt sig i asylcentre i Danmark i fem år og gennem hele perioden har ansøgt om opholdstilladelse. Endelig kommer så den glædelige besked om, at de får opholdstilladelse. Adskillige gange bekræfter politiet dette på deres forespørgsler ligesom personalet på det center, hvor de aktuelt bor, glæder sig med familien. *14 dage senere får de at vide, at det desværre var en forkert meddelelse.* De fik en undskyldning i stedet for en opholdstilladelse. Der var sket en fejl i Udlændingesservice, hvor man havde trykket på knappen for JA i stedet for den NEJ-knap, de mente. Med langtrækkende konsekvenser for to voksne og fem børns liv. Den slags kan vel kun ske, fordi medarbejdere i asylafdelingen i Udlændingesservice enten sidder for fjernt fra den virkelighed, asylansøgerne befinder sig i eller fordi de er overbebyrdede med arbejde.

### **3. Gennemførelse - ledsageforanstaltninger**

**(20) Hvordan kan praktisk samarbejde bidrage til fastlæggelse af en fælles tilgang til spørgsmål som forfølgelse af børn eller kvinder, anvendelse af udelukkelsesbestemmelser eller forebyggelse af svindel?**

Vi vil pege på FN's Sikkerhedsråds resolution 1325 af 31. oktober 2000 om kvinder, fred og sikkerhed og nødvendigheden af på globalt plan at iværksætte foranstaltninger til beskyttelse af kvinder mod handel og udnyttelse. Vi mener, at man ved at løfte denne resolution frem kan understrege behovet for at styrke uddannelse og kapacitetsudvikling af kvinder, såvel lokalt som internationalt, indenfor EU og i andre dele af verden, især i konfliktområder.

Vi anbefaler størst mulig støtte til styrkelse af samarbejde mellem kvindeorganisationer og -foreninger og lokale, nationale og internationale netværk, der arbejder på at forbedre såvel kvinders vilkår generelt som specifikt på at ændre de umenneskelige forhold, vi lader kvinder, der er flygtet fra krig, vold og voldtægter, leve under med deres børn og unge i vore asylcentre.

Et stærkt samarbejde mellem alle de nævnte netværk vil både kunne sikre kvinderne og samtidig også være et middel til at forebygge forsøg på svindel.

Skal vi kunne se os selv i øjnene over for vore børn og børnebørn, er det afgørende nødvendigt at ændre meget i den måde, disse kvinders liv og skæbner i dag håndteres på i Danmark.

**(21) Hvilke løsninger kan vælges til at yde strukturel støtte til en lang række samarbejdsaktiviteter og sikre bæredygtighed? Kunne det være en god løsning at oprette et europæisk støttekontor? Hvilke opgaver kunne det i bekræftende fald have?**

Trods faren for bureaukratisering går vi ind for, at der oprettes et europæisk støttekontor. Hvis det fremtidige europæiske asylsystem skal blive effektivt i alle medlemslandene, er det nødvendigt med et fælles organ, der kan følge og dokumentere udviklingen og løbende sikre at afvigelser fra de aftalte regler belyses samt at reglerne justeres.

Kontoret skal følge de enkelte landes aktiviteter på asylområdet og derefter evaluere dem.

Samtidig skal et europæisk støttekontor være opmærksom på de problemer, der sikkert vil opstå i forbindelse med landenes overgang til de fælles regler. Mange regler kan bøjes eller negligeres. Kontoret skal være garant for at både ånd og bogstav følges.

**(31) Hvordan kan der sikres en koordineret tilgang til genbosættelser på EU-plan? Hvad kræves der på finansielt, operationelt og institutionelt plan?**

Ved en ændring i 2005 af reglerne for udvælgelse af kvoteflygtninge indførte Danmark begrebet *integrationspotential* som et ekstra sorteringskriterium i forhold til FN's kvoteflygtninge.

Vi ser det som et problem, hvis der i asyllovgivningen er for meget fokus på integration. Danmark har tidligere haft tradition for at tage de svageste flygtninge ind, men nu, hvor genbosætning er gjort til et spørgsmål om indvandringspolitik, er konsekvensen, at vi udvælger *de stærkeste blandt de svageste* og efterlader en restgruppe bestående af de ældre, de syge, de handicappede og de enlige kvinder med børn samt andre skrøbelige flygtninge i flygtningelejrene. Uanset disse mennesker netop er udpeget af UNHCR som værende blandt verdens svageste flygtninge med størst behov for genbosætning.

Vi finder derfor, at *integrationspotential* skal afskaffes som udvælgelseskriterium for de omkring 500 kvoteflygtninge, Danmark årligt - efter interview med flygtningene i lejrene - udpeger som de bedst egnede.

*Kilder:*

*Lov nr. 403 af 1. juni 2005 om ændring af reglerne for udvælgelse af kvoteflygtninge*

*Kristeligt Dagblad 16.7.07, 18.7.07, 19.7.07, 24.7.07*

\*

**Sammenfattende kan Amnesty Nu ud fra sit erfaringsgrundlag anbefale fælles EU-asylregler i forhold til følgende områder:**

- **asylansøgnernes retssikkerhed** (side 2)
- **personlig advokat gennem hele sagsforløbet** (side 4)
- **ret til læge- og/eller psykologhjælp** (side 4)
- **indkvartering i almindeligt boligområde** (side 5)
- **ret til en fast kontaktperson** (side 5)
- **ret til sundhedsydelser** (side 6)
- **hurtig sagsbehandling samt opkvalificering af tolke og sagsbehandlere** (side 5)
- **ret til arbejde og uddannelse** (side 7)
- **fokus på børn som specielt udsat gruppe** (side 7)
- **fokus på kvinder som specielt udsat gruppe:**
- **støtte til samarbejde mellem kvindeorganisationer og netværksarbejde** (side 9)
- **oprettelse af et europæisk støttekontor** (side 9)

## **Afslutning**

Vi har valgt at lade følgende citat danne afslutning på vores hørings svar:

"Hvis man har regler - uanset hvor gode de måtte være eller hvad man mener om dem - som kolliderer med menneskelighed, så er det jo ikke menneskeligheden, man skal lave om, men reglerne!"

*Isi Foighel, professor, dr.jur., tidligere dommer ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, tilknyttet Institut for Menneskerettigheder, København, som seniorkonsulent*

**København 31.8.07**

**Lisbeth Algreen – Inga Axelsen – Charlotte Blumensaadt –  
Nanna Carlsen – Gerd Gottlieb – Charlotte Gylling Mortensen –  
Toni Liversage – Tove Krag - Ulla Strange Hansen – Pia  
Thomsen**

**Amnesti Nu**

# Initiativgruppen