



Latvijas Republikas Pastāvīgā pārstāvniecība Eiropas Savienībā
Permanent Representation of the Republic of Latvia to the European Union

23, Avenue des Arts, 1000 Brussels tel. (32 2) 238 31 00 fax (32 2) 238 32 50, e-mail : permrep.eu@mfa.gov.lv

Briselē, 2010.gada 10.martā
Nr. 2.3.6 - 796

Eiropas Komisijas
Iekšējā tirgus un pakalpojumu
Ģenerāldirektorātam
Nodaļai F2 (Komerctiesības, korporatīvā
vadība un finanšu noziegumi)
SPA2 03/103
B - 1049 Brisele
Beļģija

*Par Latvijas Republikas viedokli par
Zaļajā grāmatā par uzņēmējdarbības reģistru
sadarbību identificētajiem jautājumiem un
risinājumiem*

Ar šo kā Latvijas Republikas pastāvīgais pārstāvis Eiropas Savienībā iesniedzu Latvijas Republikas viedokli par Zaļajā grāmatā par uzņēmējdarbības reģistru sadarbību identificētajiem jautājumiem un risinājumiem (SEC(2009) 1492).

Pielikumā: Viedoklis par Zaļajā grāmatā identificētajiem jautājumiem latviešu un angļu valodā uz 8 lp.

Ar cieņu,

Normunds Popenis
Pastāvīgais pārstāvis

**Latvijas viedoklis par Zaļajā grāmatā par uzņēmējdarbības reģistru sadarbību
identificētajiem jautājumiem un risinājumiem.
{SEC(2009) 1492}**

1. Sniedzot viedokli par Eiropas Komisijas izstrādātajā Zaļajā grāmatā par uzņēmējdarbības reģistru sadarbību iekļauto turpmākās darbības risinājumu jautājumā „Informācijas pieejamība – uzņēmējdarbības reģistru tīkls” un atbildot uz pievienotajiem jautājumiem, Latvija norāda uz šādiem apsvērumiem un vērtējumu.

1.1. Vai ir vajadzīgs uzlabots dalībvalstu uzņēmējdarbības reģistru tīkls?

Eiropā centrālajos reģistros, komercreģistros un uzņēmumu reģistros (turpmāk – uzņēmējdarbības reģistri) uzglabā informāciju tikai par uzņēmumiem, kuri reģistrēti attiecīgā reģistra kompetencē esošās valsts vai reģiona teritorijā, tādējādi katrs Eiropas uzņēmējdarbības reģistrs darbojas attiecīgās valsts vai reģiona mērogā. Uzņēmējdarbības reģistros tiek apstrādāta informācija par uzņēmumiem, tajā skaitā par uzņēmumu juridisko formu, juridisko adresi, kapitālu un likumīgajiem pārstāvjiem, kā arī šī informācija tiek darīta zināma sabiedrībai.

Vienlaikus, izmantojot vienotā tirgus sniegtās iespējas, uzņēmumi aizvien vairāk paplašina savu darbību pāri valstu robežām, notiek uzņēmumu pārrobežu apvienošanās un pārstrukturēšanās, kā arī vērā ir ņemams apstāklis, ka uzņēmumiem, kuru juridiskais statuss ir noformēts vienā dalībvalstī, ir tiesības uzņēmējdarbību daļēji vai pilnībā veikt citā dalībvalstī. Tādējādi aizvien aktuālāks kļūst jautājums par piekļuvi informācijai par uzņēmumiem citās valstīs.

Nemot vērā minēto, Latvija konceptuāli atbalsta iniciatīvu veidot visu dalībvalstu uzņēmējdarbības reģistru tīklu, kas nodrošinātu piekļuvi patiesai informācijai par uzņēmumiem citās valstīs. Tas būtu risinājums, lai nodrošinātu kreditoriem, uzņēmējdarbības partneriem un patērētājiem iespēju piekļūt oficiālai un uzticamai uzņēmumu informācijai citās valstīs, tādējādi nodrošinot pienācīgu informācijas pieejamību un pārskatāmību visā Eiropas Savienībā. Apvienojot visus Eiropas Savienības uzņēmējdarbības reģistrus, varētu rast iespēju paātrināt pārrobežu procedūru izpildi un palielināt tiesisko noteiktību. Vienlaikus varētu rast iespēju samazināt izmaksas uzņēmumiem, kuri veic pārrobežu darbību, kā arī samazināt izmaksas, kas rodas no pienākuma sniegt noteiktu informāciju.

Šobrīd sadarbība starp uzņēmējdarbības reģistriem notiek brīvprātīgi, vajadzīgā komerciālā informācija tiek apstrādāta vismaz 27 dažādos uzņēmējdarbības reģistros, nav noteikta vienotu meklēšanas nosacījumu un struktūras. Lai gan liela daļa uzņēmējdarbības reģistru piedāvā informāciju vairāk kā vienā valodā, tomēr pastāv valodas barjera. Piešķirot prasībai apvienot visus Eiropas Savienības uzņēmējdarbības reģistrus obligātu raksturu un vienlaikus nodrošinot tā finansēšanu no Eiropas Savienības līdzekļiem, tiktu nodrošināta plaša iesaistīšanās uzņēmējdarbības reģistru tīklā, tādējādi nodrošinot visu Eiropas Savienības dalībvalstu uzņēmējdarbības reģistru apvienošanos un sadarbības tīkla izveides mērķa sasniegšanu. Tīklā iesaistītajiem uzņēmējdarbības reģistriem jānodrošina tiesību aktos noteiktās drošības un datu aizsardzības prasības. Vienlaikus nepieciešams risināt jautājumu saistībā ar valodu barjeru, lai nodrošinātu informācijas pieejamību.

Latvija vēlas vērst uzmanību, ka Latvijā uzņēmējdarbības reģistrāciju veic tiešās pārvaldes iestāde – Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs (turpmāk – Uzņēmumu reģistrs), kas darbojas tieslietu ministra pārraudzībā un kuras darbības nodrošināšanai saskaņā ar līgumu, kas 2001. gada 7. augustā noslēgts starp Tieslietu ministriju un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Lursoft” (turpmāk – SIA „Lursoft”), tiek izmantota privātai kapitālsabiedrībai SIA „Lursoft” piederoša automatizēta informācijas sistēma, kas Uzņēmumu reģistram uz desmit gadiem ir nodota lietošanā bez maksas. Tādējādi informācijas sistēmu, kas nodrošina uzņēmējdarbības reģistrācijas, informācijas sniegšanas un citas darbības, kā arī visu normatīvajos aktos noteikto dokumentu un ziņu apstrādi elektroniskā formā, visu tehnisko resursu īpašnieks ir privāta kapitālsabiedrība. Minētā līguma darbības termiņš ir desmit gadi, un jautājums par Uzņēmumu

reģistra darbības nodrošināšanas formu pēc minētajā līgumā noteiktā termiņa izbeigšanās vēl ir izskatāms Latvijas valdībā.

SIA „Lursoft” arī ir Eiropas Biznesa reģistra (turpmāk – EBR) partneris.

1.2. Vai šādas sadarbības elementus var reglamentēt “pārvaldības nolīgumā” starp dalībvalstu un uzņēmējdarbības reģistru pārstāvjiem?

Latvija uzskata, ka, veidojot visu Eiropas Savienības uzņēmējdarbības reģistru tīklu un vienlaikus nodrošinot tā finansēšanu no Eiropas Savienības līdzekļiem, būtu lietderīgi noslēgt dalībvalstu sadarbības nolīgumu, kura mērķis būtu nodrošināt sadarbības elastīgumu un kurā dalībvalstis citastarp varētu vienoties par to, vai visu Eiropas Savienības uzņēmējdarbības reģistru tīklu veidot, balstoties uz jau esošajiem uzņēmējdarbības reģistru sadarbības rezultātiem, piemēram, Eiropas Biznesa reģistru, vai izvēlēties citu risinājumu. Latvijas vērtējumā minētajā nolīgumā būtu lietderīgi noteikt stabilas prasības attiecībā uz noteiktiem tīkla rādītājiem, bet, lai veicinātu sadarbības elastīgumu, tehniskās īstenošanas pasākumi un sadarbības elementi varētu tikt reglamentēti ar vienošanos starp dalībvalstu un uzņēmējdarbības reģistru pārstāvjiem.

Gadījumā, ja visu dalībvalstu uzņēmējdarbības reģistru tīkla finansēšana no Eiropas Savienības līdzekļiem netiktu nodrošināta, nepietiekamā finansējuma dēļ tā veidošana varētu būt būtiski apgrūtināta.

1.3. Vai sadarbībai starp uzņēmējdarbības reģistru tīklu un elektronisko tīklu, kas izveidots saskaņā ar Direktīvu par atklātības prasībām un kurā tiek glabāta regulēta informācija par biržu sarakstos iekļautiem uzņēmumiem, ilgtermiņā būtu jebkāda pievienotā vērtība?

Latvija uzskata, ka uzņēmējdarbības reģistru tīkls, kurā būtu pieejama oficiāla un uzticama informācija par dalībvalstu uzņēmumiem, varētu būt svarīgs komerciālās informācijas avots citiem elektroniskajiem tīkliem un sistēmām. Tādējādi, plānojot tīkla attīstību ilgtermiņā, uzņēmējdarbības reģistru tīkla un elektroniskā tīkla, kurā tiek glabāta informācija par biržu sarakstos iekļautajiem uzņēmumiem, sadarbības attīstība, ja tā rezultātā tiek uzlabota informācijas apmaiņa un nodrošināta labāka informācijas pieejamība, veicinātu administratīvā sloga mazināšanu un ir atbalstāma kā attīstības ilgtermiņa iniciatīva.

2. Sniedzot viedokli par visvairāk atbalstāmo Eiropas komisijas izstrādātajā Zaļajā grāmatā par uzņēmējdarbības reģistru sadarbību piedāvāto risinājuma variantu uzņēmējdarbības reģistru sadarbības pārrobežu uzņēmumu apvienošanās un juridiskās adreses maiņas gadījumos, kā arī ierosināto risinājumu par filiāļu informācijas atklāšanu, Latvija sniedz šādu viedokli.

2.1. Kādam risinājumam vai risinājumu kombinācijai Latvija dod priekšroku, lai atvieglotu saziņu starp uzņēmējdarbības reģistriem uzņēmumu pārrobežu apvienošanās un juridiskās adreses maiņas gadījumos?

Projekts Uzņēmējdarbības reģistru sadarbība visā Eiropā (turpmāk – *BRITE*) ir pētniecības projekts un tas tika uzsākts ar mērķi veicināt sadarbību starp uzņēmējdarbības reģistriem, izstrādājot un piemērojot progresīvu sadarbības modeli, informācijas komunikāciju tehnoloģiju pakalpojumu platformu un pārvaldības instrumentu. Projekta *BRITE* ietvaros izstrādātie tehnoloģiskie risinājumi ir balstīti uz uzņēmējdarbības reģistru sadarbību un nodrošina augsta līmeņa sadarbību. Projekta ietvaros radītais tehnoloģiskais risinājums citastarp tika īpaši orientēts uz pārrobežu juridiskās adreses maiņas un apvienošanās gadījumiem un labāku kontroli pār citā dalībvalstī reģistrētām uzņēmumu filiālēm.

Latvija uzskata, ka vienlaikus nepieciešams ņemt vērā, ka projekta *BRITE* rezultāti tika izmantoti šaurā valstu lokā – tehnoloģiskā risinājuma funkcionalitāte tika testēta piecās projekta valstīs (Īrijā, Norvēģijā, Zviedrijā, Vācijā un Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotajā Karalistē). Lai gan tehnoloģiskais risinājums ir gatavs ieviešanai, tomēr nav rasts risinājums, lai nodrošinātu tā uzturēšanu un regulētu atbildību par nepārtrauktu apkalpošanu.

Tāpat viens no apstākļiem, ko nepieciešams ņemt vērā, vērtējot projekta *BRITE* rezultātu izmantošanas iespējas uzņēmējdarbības reģistru sadarbībai uzņēmumu pārrobežu apvienošanās un juridiskās adreses maiņas gadījumos, ir projekta *BRITE* tehnoloģisko risinājumu autortiesību

piederība projekta *BRITE* konsorcijs dalībniekiem, tādējādi izmantot šīs tehnoloģijas iespējams uz līguma pamata. *BRITE* konsorcijs sastāv no 9 uzņēmējdarbības reģistriem, kurus koordinē EBR; uzņēmējdarbības reģistru tehniskajiem partneriem; partneriem pētniecības un tehnoloģiju jomā un diviem starptautisko pētījumu institūtiem finansu regulējuma, uzņēmējdarbības tiesību un korporatīvās vadīšanas jomā.

Viens no konsorcijs tehniskajiem partneriem ir SIA „Lursoft”.

Nav aprēķinu par to, kāds varētu būt nepieciešamais dalībvalstu ieguldījums, tomēr Latvija uzskata, ka ierobežotā pieejamā finansējuma dēļ tā ieviešana varētu būt apgrūtināta.

Iekšējā tirgus informācijas sistēma (turpmāk – *IMI*) ir lietojumprogramma, kas nodrošina iespēju to izmantot 27 dalībvalstīs, piedāvājot vienkāršu instrumentu, lai nodrošinātu elektronisko kontaktu un meklēšanas iespējas visā Eiropas Savienībā, izmantojot internetu. Informācijas pieprasījumi *IMI* sistēmā tiek apstrādāti, izmantojot strukturētu jautājumu un atbilžu kopu. *IMI* ietvaros ir risināts jautājums, lai nodrošinātu daudzvalodu izmantošanas iespējas. Vienlaikus *IMI* nodrošina iespēju pievienot un elektroniski nosūtīt zīmējumus un dokumentus, tādējādi dodot iespēju apmainīties ar elektroniskiem dokumentiem un sertifikātiem. *IMI* mērķis ir mazināt administratīvo slogu un palielināt ikdienas sadarbības efektivitāti un produktivitāti starp dalībvalstīm. *IMI* sistēma tiek praktiski ieviesta visās Eiropas Savienības dalībvalstīs.

IMI ir izstrādāta, lai vairākās jomās īstenotu iekšējā tirgus tiesību aktus, un to paredzēts izmantot par galveno sistēmu. Turklāt *IMI* izmantošanas iespējas paredzēts paplašināt, lai nākotnē paplašinātu likumdošanas jomas, kurās *IMI* būtu izmantojama. Līdz šim *IMI* ietvaros izstrādātās procedūras un īstenotās darbplūsmas būtu iespējams izmantot informācijas paziņošanas procedūrās, kas tiek veiktas atbilstoši uzņēmējdarbības tiesību direktīvām. Vienlaikus iespējams paplašināt šobrīd izmantoto *IMI* procedūru klāstu.

IMI pārvaldītājs ir Eiropas Komisija. *IMI* finansē no programmas Viseiropas elektroniskās pārvaldības pakalpojumu savietojamības nodrošināšanai valsts pārvaldes iestādēm, uzņēmumiem un pilsoņiem. Latvijas vērtējumā nepieciešamais dalībvalstu ieguldījums, lai nodrošinātu *IMI* izmantošanu uzņēmējdarbības reģistru sadarbībai, varētu nebūt būtisks.

Vienlaikus Latvija vēlas vērst uzmanību, ka šobrīd *IMI* mērķis ir nodrošināt Profesionālo kvalifikāciju direktīvas (2005/36/EK) noteikumus par savstarpēju palīdzību, kā arī īstenot Pakalpojumu direktīvas (2006/123/EK) administratīvās sadarbības noteikumus, un ņemt vērā, ka *IMI* netika izstrādāta ar mērķi nodrošināt saziņu starp uzņēmējdarbības reģistriem. Informācija *IMI* ietvaros tiek sniegta, atbildot uz informācijas pieprasījumiem, bet netiek nodrošināta automātiska informācijas paziņošana, tāpēc *IMI* nav izmantojama, lai nodrošinātu automatizētu uzņēmuma un tā filiāles statusa pārbaudi, kam nepieciešamas regulāras liela datu apjoma pārbaudes.

Nemot vērā minēto izvērtējumu par Zaļajā grāmatā par uzņēmējdarbības reģistru sadarbību piedāvātajiem risinājumiem atvieglotas saziņas starp uzņēmējdarbības reģistriem pārrobežu apvienošanās un juridiskās adreses maiņas gadījumos, Latvija uzskata, ka lielākais atbalsts ir izsakāms projekta *BRITE* rezultātu un *IMI* kombinētai izmantošanai. Minētais pamatots ar viedokli, ka paplašinot uzņēmējdarbības reģistru tīkla izveidē jau īstenotā projekta *BRITE* rezultātu (tehnoloģisko risinājumu) izmantošanu un sasaistot tos ar *IMI* rezultātiem (lietojumprogramma, informācijas paziņošanas procedūras un darbplūsmas) un iespējām tos paplašināt, tīkla izveide būtu iespējama ievērojami īsākā laika periodā. Vienlaikus *BRITE* rezultātu un *IMI* kombinēta izmantošana ļautu ietaupīt finanšu līdzekļus, ņemot vērā, ka *BRITE* tehnoloģijas ir paredzētas uzņēmējdarbības reģistru sadarbībai pārrobežu uzņēmumu apvienošanās un juridiskās adreses maiņas gadījumos, savukārt *IMI* tiek plaši izmantota 27 dalībvalstīs un šī sistēma var palīdzēt īstenot jebkuru iekšējā tirgus tiesību aktu.

2.2. Vai Latvija atbalsta ierosināto risinājumu par filiāļu informācijas atklāšanu?

Padomes 1989. gada 21. decembra Vienpadsmitajā direktīvā par informācijas sniegšanas prasībām attiecībā uz filiālēm, ko kādā dalībvalstī atvēršanas noteiktu veidu sabiedrības, uz kurām attiecas citas valsts tiesību akti, (89/666/EEK) nav noteikta prasība par attiecīgo reģistru

pārrobežu sadarbību informācijas atklāšanā, tāpēc Latvija konceptuāli atbalsta priekšlikumu izveidot šādas sadarbības juridisko pamatu. Vienlaikus, lai nodrošinātu šāda regulējuma ieviešanu, būs nepieciešams rast attiecīgu tehnoloģisko risinājumu. Ņemot vērā, ka ar tehnoloģiskajiem risinājumiem, kas šobrīd nodrošina strukturētas informācijas apmaiņu starp visām Eiropas Savienības dalībvalstīm, nebūs iespējams nodrošināt nepieciešamā apjoma datu automatizētu pārraidīšanu uzņēmuma un tā ārvalstu filiāles statusa pārbaudei, Latvijas uzskata, ka attiecīga tehnoloģiska risinājuma nodrošināšana varētu notikt, nodrošinot tā finansēšanu no Eiropas Savienības līdzekļiem. Tomēr gadījumā, ja finansēšana no Eiropas Savienības līdzekļiem netiktu nodrošināta, Latvijas vērtējumā nepietiekošā finansējuma dēļ regulējuma ieviešana varētu būt būtiski apgrūtināta.

**Latvia's opinion on issues and solutions proposed in the Green Paper on the
interconnection of business registers
{SEC(2009) 1492}**

1. Providing the opinion on solutions proposed within the issue „Access to information – the network of business registers” of the Green Paper on the interconnection of business registers and answering the questions stated, Latvia would like to emphasize the following considerations and assessments:

1.1. Whether an improved network of the business registers of the Member States is necessary?

In the central registers, commercial registers and enterprise registers (hereinafter – business registers) of Europe there is stored only the information on entrepreneurship registered in the territory of the state or region to which the register belongs. The business registers cover information on entrepreneurship, including their legal form, legal address, capital and legal representatives; as well, this information is made public for society.

At the same time, by using the possibilities offered by the Single Market, enterprises expand beyond national borders - cross-border merging and restructurisation of enterprises take place. One more thing that has to be considered is the fact that enterprises whose legal status is formed in one country now has right to conduct business partly or entirely in another country. Therefore, the demand for access to information on enterprises in a cross-border context increases.

Considering the aforementioned, Latvia conceptually supports the initiative to develop the whole European business register that would ensure access to veritable information on enterprises in other countries. This would facilitate cross-border access to official and reliable enterprise information for creditors, business partners and consumers thus ensuring appropriate degree of transparency and legal clearness all over the European Union. By merging all European Union business registers the cross-border proceeding would become faster and the legal certainty would increase. At the same time, it may help to reduce costs for enterprises performing abroad as well as the costs that arise from the duty to ensure definite information.

Currently the cooperation among business registers is voluntary, the required commercial information is processed at least in 27 different business registers; there is no unified regulations and structure for searches. Furthermore, the language barrier exists, although the bulk of business registers provides the information in more than one language. By making the merging of all European Union business registers mandatory and at the same time ensuring the financial support from the European Union sources the engagement in the business register network would increase; thus ensuring the unification of all European Union registers and reaching the goal of developing the single cooperation network. The business registers involved in the single network have to comply with data security and protection requirements stated in the legal acts. Moreover, the issue related to the language barrier has to be solved in order to ensure the accessibility of information.

Latvia would like to point out that the registration of enterprises in Latvia is done by the direct administrative institution – the Register of Enterprises of the Republic of Latvia (hereinafter – the Register of Enterprises) that acts under the supervision of the minister of justice. The Ministry of Justice and the limited liability company „Lursoft” (hereinafter – Ltd. „Lursoft”) has signed a contract on August 7, 2001 to ensure the performance of the Register of Enterprises as according to the contract it is allowed to use the automatized information system of the Ltd. „Lursoft” for a period of ten years without a charge. Thus the owner of information system which is used to register enterprises, provide information and ensure other activities and as well, processes all documents and data in electronic form as provided in the legislation is a

private company. The issue on performance of the Register of Enterprises after the term set in the contract is still to be considered by the Government of Latvia.

Ltd. „Lursoft” as well is a partner of European Business Register (hereinafter – EBR).

1.2. Whether the details of such cooperation could be determined by a „governance agreement” between the representatives of the Member States and the business registries?

Latvia considers that it would be advisable to conclude the agreement on cooperation among the Member States the aim of which would be to ensure the flexibility of cooperation and in which the Member States could conclude whether to develop the whole European Union business register on the basis of already existing results of cooperation, e.g., the European Business Register, or to choose any other solution, when forming the whole European Union business register network and financing it from the sources of the European Union. Latvia considers that the above mentioned agreement has to involve solid requirements towards definite network criteria, but in order to promote the flexibility of cooperation, the technical requirements and details of cooperation could be defined by agreement between the representatives of Member States and business registers.

If the business register network of all the Member States is not financed by the European Union, then the development of it would be burdened due to insufficient funding.

1.3. Whether there exists any added value in connecting, in the long term, the network of business registers to the electronic network set up under the Transparency Directive storing regulated information on listed companies?

Latvia considers that the business register network covering official and reliable information on enterprises of Member States would be an important source of commercial information for other electronic networks and systems. Therefore, when planning the development of network in the long term, the development of cooperation between business register network and electronic network, in which the information on enterprises included in the lists of stock exchanges is stored, if in the result of the cooperation the information exchange is improved and better accessibility to information is ensured, would promote the reduction of administrative burden and can be supported as a long term initiative.

2. Providing the opinion on the most appropriate solution provided in the Green Paper on the interconnection of business registers to ensure cooperation among business registers in cases of cross-border merging and seat transfers and as well, on the proposed solution on disclosure of branches, Latvia provides the following answers:

2.1. Which solution or a combination of solutions Latvia favours to facilitate communication between business registers in case of cross-border mergers and seat transfers?

The Business Register Interoperability Throughout Europe (hereinafter – *BRITE*) is the research project and it has been initiated with an aim to promote cooperation among business registers by developing and adopting progressive model of interoperability, ICT service platform and management instrument. The technological solutions developed in the *BRITE* project are based on cooperation of business registers and ensure a high level of interoperability. However, the technological solution developed within the project has been specially targeted at cross-border seat transfers and cases of merging and better monitoring of branches of enterprises registered in another Member State.

In Latvia's view it has to be considered that the results of *BRITE* project have not been used widely – the functionality of the project has been tested only in five countries involved in the project (Ireland, Norway, Sweden, Germany and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland). Although the technological solution is ready to be introduced, still the issue related to preservation has to be solved and as well, the responsibility for continuous maintenance is not regulated.

One more circumstance that has to be considered when evaluating the usage of the results of *BRITE* project in cooperation of business registers in cases of cross-border merging and seat

transfers is the fact that technological solutions of *BRITE* project belong only to members of the *BRITE* consortium and the use of them may only take place on contractual basis. The *BRITE* consortium is made of 9 business registers that are coordinated by the EBR; technical partners of business registers; partners in the field of research and Technologies and two international research institutes in the field of financial regulation, entrepreneurship right and cooperative management.

One of the technical partners of consortium is Ltd. „Lursoft”.

There do not exist calculations for the necessary financial contribution from each Member State, however, Latvia considers that due to limited financial resources the introduction would be burdened.

The Internal Market Information System (hereinafter – *IMI*) is an application software ensuring the usage of it in 27 Member States by offering simple instrument to ensure electronic communication and search possibilities in the whole European Union via the Internet. Requests for information in the *IMI* system are processed by structural sets of questions and answers. The *IMI* system provides possibility to use different languages. At the same time, the *IMI* is made to attach and electronically send drawings and documents thus ensuring the possibility to exchange electronically documents and certificates. The aim of *IMI* is to reduce the administrative burden and to improve the daily cooperation and productivity among Member States. The *IMI* system is practically introduced in all EU Member States.

IMI is developed to implement legislative acts concerning the internal market in different fields and it is foreseen to be used as the main system. Furthermore, it is planned to widen the application of *IMI* to enlarge the legal fields in which *IMI* could be used in the future. Currently, the procedures and workflows developed in the *IMI* could be used in information announcement procedures that are done in accordance to the directives of entrepreneurship rights. At the same time, it is possible to enlarge the number of currently usable procedures.

The supervisor of *IMI* is the European Commission. *IMI* is financed from the program of Interoperable Delivery of European eGovernment Services to Public Administrations, Businesses and Citizens. According to the opinion of Latvia the required contribution from Member States to ensure the usage of *IMI* in the business registers might not be considerable.

At the same time Latvia would like to point out that currently the aim of *IMI* is to support the regulation on mutual cooperation of the Professional Qualifications Directive (2005/36/EC) and as well to implement the regulation on administrative cooperation of the Service Directive (2006/123/EC), and to consider that *IMI* has not been developed for ensuring communication among business registers. The information within the *IMI* is provided on corresponding information requests but the automatic announcement of information is not provided. Therefore, *IMI* cannot be used to provide automatized verification of enterprise or its branch for what regular bulky data verifications are required.

Considering the assessment given in the Green Paper on the interconnection of business registers and solutions offered to ease the cross-border communication among business registers in cases of cross-border merging and seat transfers, Latvia favours the combined usage of both results of *BRITE* project and *IMI*. As by widening the usage of results of *BRITE* project (technological solution) and by combining them with *IMI* results (application software, information announcement procedures and workflows) and having possibility to develop them, the business register network would be less time-consuming. Simultaneously, the combined usage of *BRITE* results and *IMI* would save financial sources, considering that Technologies of *BRITE* are foreseen to ensure cooperation of business registers in cases of cross-border merging and seat transfers of enterprises, while *IMI* is widely used in 27 Member States and this system could assist in implementation of legal acts of the internal market.

2.2. Whether Latvia supports the proposed solution on the disclosure of branches?

The Eleventh Council Directive 89/666/EEC of 21 December 1989 concerning disclosure requirements in respect of branches opened in a Member State by certain types of company governed by the law of another State does not state a requirement for cooperation of

corresponding registers in cross-border cases, therefore, Latvia supports the proposal to establish a legal basis for such cooperation. However, in order to ensure the implementation of such regulation, it is necessary to find appropriate technological solution. Considering that existing technological solutions that presently ensure the exchange of structural information among Member States cannot be used to ensure the automatized transfer of required amount of data to verify the status of enterprise or its foreign branch, Latvia considers that the development of appropriate technological solution can be financed from the European Union sources. In case it is not possible to ensure funding from the European Union sources then due to insufficient financial resources the implementation of the regulation could be essentially burdened.

