

A cégnyilvántartások összekapcsolásáról szóló ZÖLD KÖNYVBEN szereplő Bizottsági kérdésekre adandó magyar kormányzati válaszok

1. Szükség van-e a tagállami cégnyilvántartások hálózatának fejlesztésére

Egyetértünk azzal, hogy szükség van a tagállami cégnyilvántartások hálózatának fejlesztésére. Egyetértünk a Zöld Könyv megállapításaival abban a tekintetben, hogy ezt a célt nem a European Business Register jelenlegi formájához történő kötelező csatlakozás útján, hanem egy alternatív megoldás útján kell elérni. Véleményünk szerint az Európai Unió Tanácsának e-justice munkacsoportjában kialakult azon megközelítést kell támogatni, mely szerint az első időben a European Business Registerhez nem csatlakozott országok cégnyilvántartásaira csupán egy link mutat majd.

Fontos hangsúlyozni, hogy Magyarországon 2008. január 1-jével egy ingyenesen elérhető honlap (portál) jött létre, ahol a cégjegyzékbe bejegyzett vállalkozások valamennyi hatályos adata ingyen, korlátozásmentesen és bárki által (akár külföldiek által is) megismerhető. Ennek okán Magyarország már most rendelkezik a fenti ilyen link lehetőségével.

Véleményünk szerint a további tárgyalások eredményeképpen a cégnyilvántartásoknak egy olyan hálózatát kell létrehozni, amely sem a tagállami polgárok, sem a tagállami adminisztrációk számára nem jelent anyagi terhet, illetőleg ellentételezés esetén annak mértéke nem jelentős.

A dokumentum azon javaslatát, mely szerint a tagállami nyilvántartások tekintetében sztenderd keresőfelületet kell létrehozni, nem tartjuk indokoltnak. A magyar cégnyilvántartás adatait magában foglaló ingyenes honlapon az idei év első felétől teljesen ingyen négy nyelven (angol, francia, német, orosz) lehet majd több keresési feltétel (cégnév, cégjegyzékszám, székhely, adószám) alapján is információkat keresni. Figyelembe véve, hogy a cégjegyzékadatokhoz való ingyenes hozzáférés módszere a magyarországi tapasztalatok fényében egyszerűen, közérthetően működik, és a lekérdezési statisztikák nyomán népszerűségnek örvend, nem kívánjuk a keresőfelületet, vagy a keresés rendszerét a közeljövőben megváltoztatni. Fontosnak tartjuk a továbbiakban azt is megjegyezni, hogy álláspontunk szerint kifejezett visszalépést jelentene Magyarország számára, ha a jelenlegi ingyenes hozzáférés fizetőssé válna az EU által támasztott követelmények miatt.

2. Az együttműködés feltételei meghatározhatók-e a tagállamok és a cégnyilvántartások képviselői közötti „hálózatirányítási megállapodás” révén

A cégnyilvántartások közötti együttműködés részleteire, az együttműködés módjaira vonatkozóan további egyeztetés szükséges.

3. A határokon átnyúló egyesülések és székhelyáthelyezések esetében a cégnyilvántartások közötti kommunikáció megkönnyítése érdekében melyik megoldást vagy megoldások kombinációját részesítik előnyben

Amint a Bizottság azt megállapítja az illetékes cégnyilvántartásaik és az IMI-hez hozzáférési jogokkal rendelkező személyek kijelölésén túl az IMI használata nem igényel jelentős erőfeszítést a tagállamok részéről.

A BRITE projekt esetében ezzel szemben problémát jelent egyrészt, hogy a technológiai megoldásokat érintő jogok a BRITE konzorcium tagjainak birtokában vannak, másrészt, hogy az EBR tagoknak is csak egy része vesz részt a BRITE projektben.

Ennek megfelelően a jelenlegi feltételek mellett a belsőpiaci információs rendszer használatát tartjuk előnyösebbnek.

4. Támogatják-e a fióktelepek közzétételével kapcsolatban javasolt megoldást

A fióktelep és az alapító társaság adatainak ellenőrzését érintően fontos utalni arra, hogy csak akkor lehetséges egy hatékony ellenőrzést megteremteni, amennyiben az érintett államok cégnyilvántartása ugyanazon szempontú adatokat tartalmazza. Ha ez megvalósul, következő lépésként az ellenőrzés technikai feltételeit kell megvalósítani, feltehetően a tagállami cégnyilvántartást érintő informatikai rendszer elektronikus kommunikációjának megteremtése révén.