



Euroopa Komisjon
MARKT-COMPLAW@ec.europa.eu

Teie 11.11.2009.a. nr COM (2009) 614
Meie 29.01.2010.a. nr 10.3-1/1871

Eesti seisukohad rohelisele raamatule äriregistrite ühendamisest

Esitame siinkohal Eesti seisukohad rohelisele raamatule äriregistrite ühendamisest. Soovime tänada Euroopa Komisjoni algatuse eest äriregistrite valdkonnas, samuti vajaliku alusdokumendi eest, mis on heaks alguspunktiks liikmesriikide äriregistrite koostööalastele diskussioonidele, mida tuleb kindlasti veel põhjalikult pidada.

Esiteks teema kohta, mis puudutab juurdepääsu teabele, märgime järgmist. Toetame igati kõigi Euroopa Liidu liikmesriikide äriregistrite ühendamise ideed. Eesti on ühinenud Euroopa Äriregistri (EBR) võrgustikuga. EBR võrgustikus osalemine on registrite jaoks vabatahtlik ja toimub lepingulisel alusel, seetõttu ei ole ka kõik Euroopa Liidu liikmesriigid EBR-ga liitunud. Kuna Komisjoni eesmärgiks on jõuda selleni, et kõik liikmesriigid oleksid äriregistrite võrgustikuga hõlmatud, on eelkõige vajalik luua sellisele koostööle õiguslik alus. Taolises võrgustikus osalemine peab olema kohustuslik. Kuigi EBR kaudu toimub koostöö 18 liikmesriigi äriregistrite vahel, on ka EBR-l oma nõrgad kohad, nt ei võimalda EBR teha mugavalt päringut üle kõikide liidestatud registrite. Lisaks on liikmesriikide äriregistrite andmekoosseis ja kvaliteet erinev ning seetõttu ei ole võimalik teha päringuid unikaalsete isikuandmete, nt juhatuse liikme isikukoodi, järgi. Ettevõtte ja füüsilise isiku vahelise esindusõiguse kontrollimiseks peaks teenus võimaldama teha päringuid unikaalsete isikuandmete järgi. Päringu peab tulevikus saama teha nõ ühest aknast ja see aken peaks olema liidestatud e-Justice portaaliga.

Seega, leiame et kõikide liikmesriikide äriregistrite ühendamine on vajalik, kuid eelkõige tuleks luua liikmesriikide äriregistritevahelisele koostööle õiguslik alus, mis muudaks äriregistrite võrgustikus osalemise kohustuslikuks. Kahjuks ei ole võimalik anda siinkohal hinnangut, kas EBR-s osalemist saaks muuta õiguslikus mõttes kohustuslikuks. Kui kohustuslikuks muutmine ei ole võimalik, tuleks mõelda uue võrgustiku loomise peale. Tehnilise lahenduse osas saaks sel juhul kasutada EBR tehnilise lahenduse paremat osa. Kindlasti võiksid liikmesriigid siseturu toimimise tõhustamiseks võimaldada riigiametnikele tasuta juurdepääsu oma äriregistritele.

Teiseks teema kohta, mis puudutab äriregistrite koostööd piiriüleste ühinemiste ja asukohamuutmiste puhul, samuti filiaale käsitleva teabe avalikustamist, märgime järgmist. Äriregistrite üleeuroopalise koostalitlusvõime (BRITE projekt) kohta ei ole Eestil võimalik seisukohta võtta, sest Eesti ei ole nimetatud projektis osalenud. Samuti mainitakse rohelises raamatus siseturu infosüsteemi (IMI), millele kõigil liikmesriikidel on juurdepääs. Kuigi siseturu infosüsteem ei ole välja arendatud spetsiaalselt äriregistritevaheliseks teabevahetuseks, võiks IMI kasutada selles osas, milleks see sobib (st osas, mis ei eelda automatiseeritud andmevahetust). Välisfiliaalide puhul tuleb kõigepealt luua vastavale koostööle õiguslik alus.

Seega, leiame et IMI tuleks kasutada nii palju, kui see on äriregistritevahelises koostöös eespool mainitud teemade osas võimalik. Filiaalidele pakutavale lahendusele ei saa hinnangut anda, sest Eesti ei osalenud BRITE projektis.

Juhul, kui soovite täiendavat informatsiooni, palume teil pöörduda Kadri-Catre Kasaku poole e-posti aadressil: Kadri-Catre.Kasak@just.ee

Rein Lang
Minister